

## Wprowadzenie

Wyznaczanie wykresów sił przekrojowych jest niezbędne w procesie projektowania konstrukcji prętowych. Na ich podstawie określamy kształt i wymiary przekrojów poprzecznych prętów (warunek wytrzymałości). W układach statycznie niewyznaczalnych nie dysponujemy wystarczającą ilością równań równowagi do wyznaczenia sił przekrojowych, a w przypadku układów zewnętrznie statycznie niewyznaczalnych również reakcji podporowych. Jedną z metod rozwiązywania układów statycznie niewyznaczalnych (układów o nadliczbowych więzach) jest metoda sił. W układach rozwiązywanych metodą sił niewiadomymi są siły uogólnione, a równania, z których są one wyznaczone, są związkami geometrycznymi. Sposób rozwiązywania układu statycznie niewyznaczalnego metodą sił jest następujący:

- Określenie stopnia statycznej niewyznaczalności układu  $n$ .

W przypadku belki z przegubami korzystamy ze wzoru

$$n = r - p - 3$$

gdzie:

$r$  - liczba składowych reakcji podpór

$p$  - liczba połączeń między podukładami (przegubów, teleskopów i tulei).

W przypadku belki ze skratowaniem korzystamy ze wzoru

$$n = r + 3 \cdot z - p - 3$$

gdzie:

$r$  - liczba składowych reakcji podpór

$z$  - liczba zamkniętych części układu

$p$  - liczba przegubów (z uwzględnieniem ich krotności).

- Utworzenie układu podstawowego.

W rozwiązywanym układzie usuwamy  $n$  nadliczbowych więzów, tworząc w ten sposób układ podstawowy (statycznie wyznaczalny i geometrycznie niezmienny).

- Obciążenie układu podstawowego.

Układ podstawowy będzie pod względem statycznym równoważny rozpatrywanemu układowi statycznie niewyznaczalnemu, jeżeli poza obciążeniem zewnętrznym działającym na układ, w miejscach usuniętych więzów wprowadzimy nadliczbowe  $X_1, X_2, \dots, X_i, \dots, X_n$  - reakcje usuniętych więzów (siłę w miejscu, w którym więź blokował przesunięcie, natomiast moment w miejscu, w którym więź blokował obrót).

- Wyznaczenie współczynników przy niewiadomych (nadliczbowych) i wyrazów wolnych układu równań kanonicznych metody sił.

Układ podstawowy będzie pod względem kinematycznym równoważny rozpatrywanemu układowi statycznie niewyznaczalnemu, jeżeli pod wpływem obciążenia zewnętrznego oraz niewiadomych nadliczbowych  $X_1, X_2, \dots, X_i, \dots, X_n$  przemieszczenia uogólnione w układzie podstawowym w miejscach usuniętych  $n$  więzów będą równe zero. Przyjmijmy założenie, że rozpatrywana konstrukcja wykonana jest z materiału liniowo-sprężystego. Korzystając z zasady superpozycji otrzymamy następujący układ  $n$  równań z  $n$  niewiadomymi:



- $N_j$  - siła podłużna wywołana działaniem nadliczbowej  $X_j = 1$
- $N_k$  - siła podłużna wywołana działaniem nadliczbowej  $X_k = 1$
- $N_0$  - siła podłużna wywołana działaniem obciążenia zewnętrznego
- $E_i A_i$  - sztywność ściskania  $i$ -tego pręta.

Z twierdzenia o wzajemności przemieszczeń wynika, że

$$\delta_{jk} = \delta_{kj}$$

Wartość całek możemy wyznaczyć korzystając ze wzoru Wereszczagina. W tym celu należy sporządzić wykresy sił przekrojowych w układzie podstawowym obciążonym kolejno siłami  $X_1 = 1, X_2 = 1, \dots, X_i = 1, \dots, X_n = 1$  oraz obciążeniem zewnętrznym.

- Wyznaczenie sił przekrojowych w układzie statycznie niewyznaczalnym.

Po rozwiązaniu układu równań metody sił możemy wyznaczyć siły przekrojowe

$$N = N_1 \cdot X_1 + N_2 \cdot X_2 + \dots + N_i \cdot X_i + \dots + N_n \cdot X_n + N_0$$

$$T = T_1 \cdot X_1 + T_2 \cdot X_2 + \dots + T_i \cdot X_i + \dots + T_n \cdot X_n + T_0$$

$$M = M_1 \cdot X_1 + M_2 \cdot X_2 + \dots + M_i \cdot X_i + \dots + M_n \cdot X_n + M_0$$

gdzie:

$N, T, M$  - siły przekrojowe w układzie statycznie niewyznaczalnym

$N_i, T_i, M_i$  - siły przekrojowe w układzie podstawowym statycznie wyznaczalnym od obciążenia nadliczbową  $X_i = 1$

$N_0, T_0, M_0$  - siły przekrojowe w układzie podstawowym statycznie wyznaczalnym od obciążenia zewnętrznego

$X_1, X_2, \dots, X_i, \dots, X_n$  - wartości nadliczbowych otrzymane z rozwiązania układu równań metody sił.

Konstrukcja pod wpływem obciążenia odkształca się, a jej punkty doznają przemieszczeń liniowych i kątowych. Umiejętność wyznaczania tych przemieszczeń jest konieczna przy sprawdzaniu warunku sztywności (przemieszczenia nie mogą przekraczać wartości dopuszczalnych, określonych w normie stosownej do rodzaju konstrukcji). W celu wyznaczenia przemieszczenia możemy skorzystać ze wzoru Maxwella-Mohra. W przypadku belek wzór ma postać

$$\delta = \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{M} M}{E_i I_i} ds$$

W przypadku belek ze skratowaniem uwzględniamy wpływ sił podłużnych w prętach dwuprzegubowych, w których nie działają momenty gnące i siły poprzeczne. Wpływ sił podłużnych działających w prętach zginanych na wielkość przemieszczeń jako mały można pominąć. Wzór ma postać

$$\delta = \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{M} M}{E_i I_i} ds + \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{N} N}{E_i A_i} ds$$

W powyższych wzorach przyjęto oznaczenia:

$M, N$  - siły przekrojowe (momenty gnące i siły podłużne) wywołane działaniem obciążenia rzeczywistego w układzie statycznie niewyznaczalnym

$\bar{M}$ ,  $\bar{N}$  - siły przekrojowe (momenty gnące i siły podłużne) wywołane działaniem obciążenia wirtualnego w postaci jednostkowej siły uogólnionej w układzie statycznie niewyznaczalnym

$E_i I_i$  - sztywność zginania  $i$ -tego pręta

$E_i A_i$  - sztywność ściskania  $i$ -tego pręta.

Wyznaczanie przemieszczeń w układach statycznie niewyznaczalnych możemy znacznie uprościć wykorzystując twierdzenia redukcyjne. W myśl pierwszego twierdzenia redukcyjnego siły przekrojowe od obciążenia wirtualnego możemy wyznaczyć w układzie statycznie wyznaczalnym, otrzymanym poprzez usunięcie nadliczbowych więzów w układzie statycznie niewyznaczalnym. Wzór na przemieszczenie ma postać

dla belek

$$\delta = \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{M}^{(0)} M}{E_i I_i} ds$$

dla belek ze skratowaniem

$$\delta = \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{M}^{(0)} M}{E_i I_i} ds + \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{N}^{(0)} N}{E_i A_i} ds$$

gdzie

$M$ ,  $N$  - siły przekrojowe (momenty gnące i siły podłużne) wywołane działaniem obciążenia rzeczywistego (czynnego) w układzie statycznie niewyznaczalnym

$\bar{M}^{(0)}$ ,  $\bar{N}^{(0)}$  - siły przekrojowe (momenty gnące i siły podłużne) wywołane działaniem obciążenia wirtualnego w postaci jednostkowej siły uogólnionej w układzie statycznie wyznaczalnym

W myśl drugiego twierdzenia redukcyjnego siły przekrojowe od obciążenia czynnego możemy wyznaczyć w układzie statycznie wyznaczalnym, otrzymanym poprzez likwidację nadliczbowych więzów w układzie statycznie niewyznaczalnym. Wzór na przemieszczenie ma postać

dla belek

$$\delta = \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{M} M^{(0)}}{E_i I_i} ds$$

dla belek ze skratowaniem

$$\delta = \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{M} M^{(0)}}{E_i I_i} ds + \sum_i \int_0^{l_i} \frac{\bar{N} N^{(0)}}{E_i A_i} ds$$

gdzie

$M^{(0)}$ ,  $N^{(0)}$  - siły przekrojowe (momenty gnące i siły podłużne) wywołane działaniem obciążenia rzeczywistego (czynnego) w układzie statycznie wyznaczalnym

$\bar{M}$ ,  $\bar{N}$  - siły przekrojowe (momenty gnące i siły podłużne) wywołane działaniem obciążenia wirtualnego w postaci jednostkowej siły uogólnionej w układzie statycznie niewyznaczalnym

Powyższe zapisy pierwszego i drugiego twierdzenia redukcyjnego są słuszne przy założeniu, że podpory są niepodatne oraz, że na układ nie działa obciążenie termiczne ani nie występują w konstrukcji błędy montażowe.