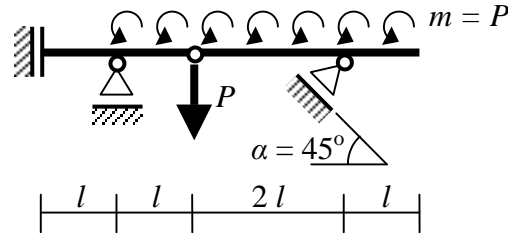
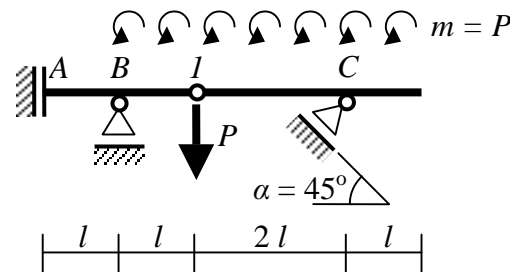


## Przykład 2.2. Układ belkowy złożony

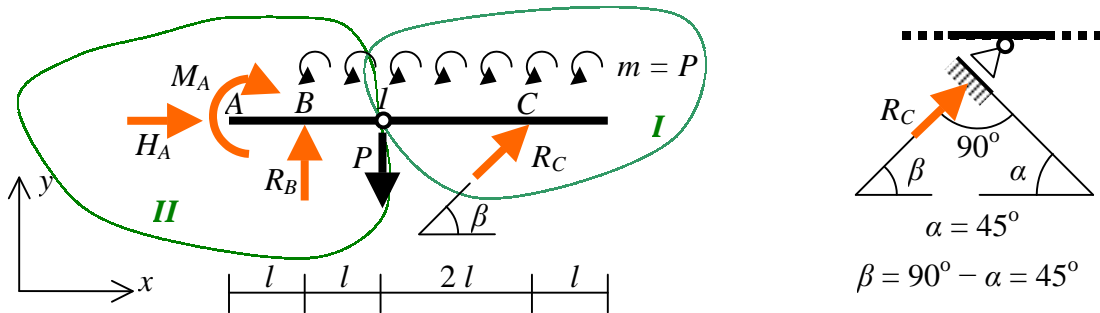
Polecenie: wyznaczyć reakcje podporowe dla poniższej belki obciążonej siłą skupioną  $P$  i obciążeniem momentowym ciągłym o stałym natężeniu  $m = P$ .



Oznaczamy kolejne podpory literami A, B, C oraz przegub łączący część lewą i prawą układu cyfrą I.

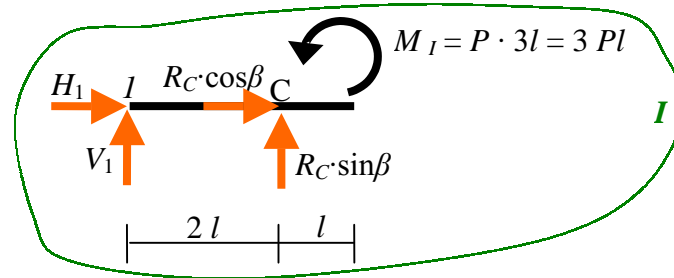


O układzie belkowym złożonym mówimy wówczas, gdy składa się on z co najmniej dwu belek pojedynczych. W rozpatrywanym przypadku belki te są ze sobą połączone za pomocą przegubu. Rozwiązanie zadania rozpoczynamy od uwolnienia układu od więzów i zastąpienia podpór reakcjami.



W miejscu podpory teleskopowej w punkcie A, jako reakcje, występują: moment  $M_A$  i siła pozioma  $H_A$  (prostopadła do kierunku możliwego przesuwu), w punkcie B reakcja pionową  $R_B$ , natomiast w punkcie C reakcję  $R_C$ , której linia działania nachylona jest do poziomu pod kątem  $\beta = 45^\circ$ . Trzy równania równowagi, którymi dysponujemy dla płaskiego dowolnego układu sił nie wystarczą do wyznaczenia czterech niewiadomych. Dodatkowe, czwarte równanie, zapiszemy stosownie do rodzaju połączenia występującego w punkcie I. W przypadku połączenia przegubowego będzie to równanie momentów względem punktu I dla części lewej bądź prawej układu belkowego. Linie działania oddziaływań  $V_I$  i  $H_I$  przechodzą przez punkt I, zatem momenty sił  $V_I$  i  $H_I$  względem punktu I są równe zero. W rozwiązywanym układzie korzystniejsze będzie zapisanie równania momentów dla części (I) (prawej), ponieważ w równaniu tym wystąpi tylko jedna niewiadoma  $R_C$  (w równaniu momentów dla części lewej wystąpiłyby dwie niewiadome:  $M_A$  i  $R_B$ ). W celu uniknięcia

konieczności wyznaczenia ramienia siły  $R_C$  względem punktu  $I$  możemy skorzystać z twierdzenia Varignona. Zastąpimy reakcję  $R_C$  jej składową pionową i poziomą.



Ciągłe obciążenie momentowe  $m$ , działające na prawą część układu ( $I$ ), zastąpimy wypadkowym momentem  $M_I$ . Wartość wypadkowego momentu, dla przypadku  $m = \text{const}$ , obliczamy mnożąc natężenie ciągłego obciążenia momentowego przez długość odcinka belki, na którym działa to obciążenie. Dla prawej części układu ( $I$ ) jest to  $3l$ . W zapisie równania momentów względem punktu  $I$  dla części ( $I$ ) nie ma znaczenia punkt przyłożenia momentu  $M_I$ .

Poza składowymi reakcji  $R_C$  i wypadkowym momentem  $M_I$  na prawą część układu w przegubie  $I$  działają dwie siły:  $V_I$  i  $H_I$ . Skoro ich linie działania przechodzą przez punkt  $I$  to te dwie niewiadome nie wystąpią w równaniu momentów względem punktu  $I$ .

Siłę skupioną  $P$ , która działa w przegubie  $I$ , możemy przyłożyć do lewej części układu ( $II$ ) bądź prawej ( $I$ ). Nie będzie to miało wpływu na wielkość wyznaczanych reakcji, natomiast będzie to miało wpływ na wielkość oddziaływania pionowego  $V_I$ .

$$\sum_i M_{iI} = 0: \quad R_C \cdot \sin\beta \cdot 2l + M_I = 0 \quad \Rightarrow \quad R_C = -\frac{3\sqrt{2}}{2} P = -1,5\sqrt{2} P$$

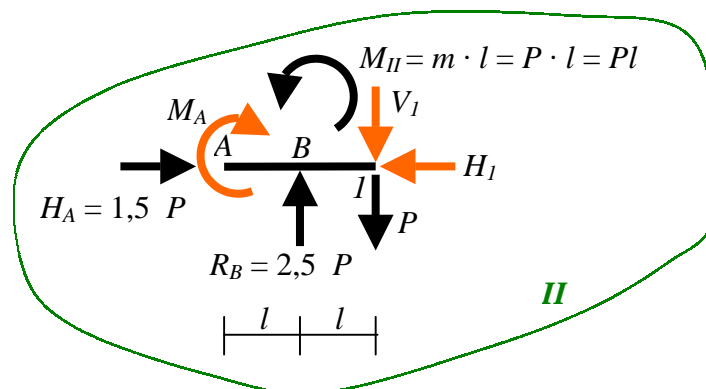
Górny indeks w oznaczeniu równania informuje nas, dla której części układu zostało zapisane równanie. Brak górnego indeksu oznacza, że równanie równowagi zapisane jest dla całego układu.

Po wyznaczeniu reakcji  $R_C$  możemy obliczyć reakcje  $R_B$  i  $H_A$  z równań rzutów sił na osie układu współrzędnych dla całego układu.

$$\sum_i P_{ix} = 0: \quad H_A + R_C \cdot \cos\beta = 0 \quad \Rightarrow \quad H_A = \frac{3}{2} P = 1,5 P$$

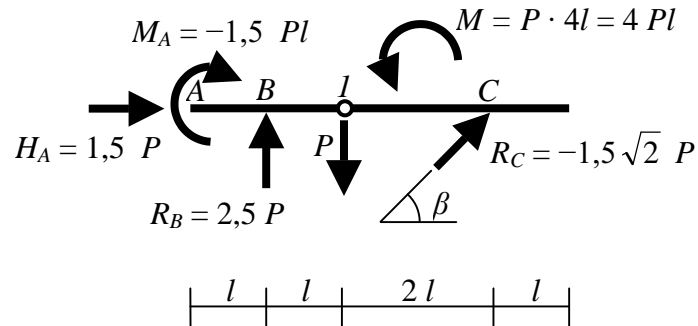
$$\sum_i P_{iy} = 0: \quad R_B + R_C \cdot \sin\beta - P = 0 \quad \Rightarrow \quad R_B = \frac{5}{2} P = 2,5 P$$

Ostatnią niewiadomą  $M_A$  obliczymy korzystając z równania momentów względem punktu  $I$  dla części lewej ( $II$ ). Reakcje  $R_B$  i  $H_A$ , których wartości już znamy, na rysunku lewej części układu ( $II$ ) oznaczone są kolorem czarnym. Ciągłe obciążenie momentowe  $m$ , działające na lewą część układu ( $II$ ), zastąpimy wypadkowym momentem  $M_{II}$ .



$$\sum_i M_{iI}'' = 0: \quad M_{II} - M_A - R_B \cdot l = 0 \quad \Rightarrow \quad M_A = -\frac{3}{2} Pl = -1,5 Pl$$

Skoro wyznaczone zostały wszystkie reakcje, a polecenie nie obejmowało wyznaczania oddziaływań  $V_I$  i  $H_I$  w przegubie  $I$ , pozostaje wykonanie sprawdzenia obliczeń.



Napiszmy na przykład równanie momentów dla całego układu względem punktu A. Ciągłe obciążenie momentowe  $m$  zastąpimy wypadkowym momentem  $M$ . Wartość wypadkowego momentu obliczamy mnożąc natężenie ciągłego obciążenia momentowego  $m = P$  przez długość odcinka belki, na którym działa to obciążenie, czyli przez  $4l$ .

$$\begin{aligned} \sum_i M_{iA} = 0: \quad & -M_A + R_B \cdot l - P \cdot 2l + R_C \cdot \sin\beta \cdot 4l + m \cdot 4l = \\ & = -(-1,5 Pl) + 2,5 P \cdot l - P \cdot 2l + (-1,5\sqrt{2} P) \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot 4l + P \cdot 4l = \\ & = Pl \cdot (1,5 + 2,5 - 2 - 6 + 4) = 0 \end{aligned}$$

Równanie spełnione jest tożsamościowo.